

令和5年度

学校自己評価報告書

(年間)

令和6年 3月14日

学校法人 東洋学園

宮崎医療管理専門学校

自己点検評価委員会

本校では、学則第4条及び自己点検・評価規程に拠り、PDC Aサイクルをふまえ学校評価を実施しており、令和5年度の取組について、中間評価後の改善状況等をふまえ総合的に評価した。根拠については、中間評価と同様である。

1月26日の理事会、評議員会で令和7年度以降の学生募集停止の決定となったが、専門学校としての本校の役割、使命を果たしていく上で、評価活動を継続させ、改善に努めることは当然のことである。本評価及び3月18日開催の学校関係者評価委員会と教育課程編成委員会もふまえ、次年度の学校運営、教育活動に当たっていきたい。

なお、教務事務及び諸表簿、書類等について、3月12日に自己点検を実施したが、表記の整合性、整理や管理の仕方等、一部指摘事項があった。

評価項目を以下の10項目として、また、評価段階を各種評価と同様の5段階（5：大変良い 4：良い 3：ふつう 2：あまり良くない 1：良くない）としている。

1 教育理念・教育目標

	評価項目	評価
①	教育理念・目標が設定されている	5
②	人材育成像・指導方針が設定されている	5
③	① ②を明文化している	5
④	① ②について、周知徹底されている	3
⑤	① ②について、実践し教育に現れている	3

[状況・課題]

- ・④⑤について、引き続き個人レベルでの改善を要する。

[改善策]

- ・個々の仕事に対する姿勢や業務の在り様が、学校及び学科の運営や教育活動に与える影響について常に意識する。適切な事務処理や期限を守る等、学生指導においても、「行動見本」に心がける。

2 学校運営

	評価項目	評価
①	学校運営方針及び各種規定が明確に定められているか	4
②	学校運営の事業計画が定められ、計画に沿って運営されているか	2
③	学校の運営組織や意思決定機能は効率的なものであるか	3
④	人事や処遇に関する制度が適切に整備され、運用されているか	4
⑤	業務の効率化、経営の視点による取組が行われているか	3

[状況・課題]

- ・②について、進度の遅れや未履行により、学校運営や組織上の動きに影響があった。
- ・③⑤に関し、業務の遂行や諸手続きの状況等課題がある。

[改善策]

- ・次年度以降、学科を中心とした学校運営にシフトするにあたり、全体及び各科の業務を確実に遂行するよう心がける。
- ・上記に関連し、所属長の責任を重視するとともに所属長間の連携を強化する。

3 教育活動

	評価項目	評価
①	カリキュラムは体系的かつ適正に編成されているか	4
②	人材ニーズ等に合わせ、カリキュラムの見直しが行われているか	4
③	成績評価・単位認定の基準は明確に設けられているか	5
④	授業計画が明文化され、それにもとづく教育を実施しているか	4
⑤	授業評価の実施、評価体制が整っているか	4
⑥	教員の資質、指導能力向上に対する方策を採っているか	3
⑦	資格取得の指導体制はあるか	4

[状況・課題]

- ・概ね良好である。
- ・⑥について、全体研修を実施しておらず、個人の研修も限られている。

[改善策]

- ・⑤について、卒業前の満足度調査の中で全体として評価を行った。次年度も継続実施。
- ・教育の質の確保、職能の向上を念頭に個人研修を奨励する。

4 学修成果

	評価項目	評価
①	就職率の向上が図られているか	4
②	資格取得率の向上が図られているか	4
③	退学率の低減が図られているか	3
④	卒業生の社会的な活動状況や評価を把握しているか	3

[状況・課題]

- ・③④について、年間を通し改善されているとは言えない。

[改善策]

- ・③について、過度な個別的対応が、学習進度や学習意欲、学則等をふまえた全体指導に影響がないよう留意する。
- ・④について、各科、夏期休業中や実習期間に就職先訪問を計画、実施する。

5 学生支援

	評価項目	評価
①	進路指導に関する体制が整備され、機能しているか	4
②	学生相談に関する体制が整備され、機能しているか	4
③	学生の経済的側面を支援する体制が整備され、機能しているか	4
④	保護者と適切に連携しているか	4
⑤	卒業生への支援体制はあるか	4

[状況・課題]

- ・①～④について、年間を通し良好である。
- ・⑤について、各科とも個別の事案等に丁寧に対応している。

[改善策]

- ・⑤について、学生募集停止に伴う体制を整える。

6 教育環境

	評価項目	評価
①	施設・設備は、教育上、充分に対応できるよう整備されているか	4
②	実習やインターンシップについて、十分な教育体制が整っているか	4
③	防災に対する体制は整備されているか	4

[状況・課題]

- ・各項目とも良好である。

[改善策]

- ・学生募集停止後も、教育環境の整備、防災体制の維持に努める。

7 学生の受け入れ募集

	評価項目	評価
①	学生募集活動は、適正に行われているか	4
②	教育成果の情報提供は、適正に行われているか	2

③	入学選考は、適正かつ公平な基準により行われているか	4
④	学納金は、妥当なものとなっているか	4

[状況・課題]

- ・②について情報提供（発信）及び関連するイベントについて、年間の計画通りに実施できていない。

[改善策]

- ・学生募集停止となり、次年度以降、本項目の一部を削除もしくは変更する。

8 財務

	評価項目	評価
①	学校の財務基盤は安定していると言えるか	2
②	予算、収支計画は、有効かつ妥当なものとなっているか	3
③	財務について、会計監査が適正に行われているか	4
④	財務情報公開の体制整備はできているか	4

[状況・課題]

- ・財務基盤の確保は困難な状況は変わらず、令和7年度以降の学生募集停止となった。
- ・学生募集活動に係る費用について、関連イベントを含め、結果として有効かつ妥当だったとは言えない。

[改善策]

- ・学生募集停止後、法人組織として財務基盤の安定を図り、教育活動に支障がないよう努める。

9 法令等の遵守

	評価項目	評価
①	法令、設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	5
②	個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	4
③	自己点検・評価の実施と問題点の改善に努めているか	3
④	自己点検・評価の結果を公表しているか	5

[状況・課題]

- ・全般的に良好であるが、③について年間を通し個々の改善状況に差異がある。

[改善策]

- ・各部署とも、個々の状況の把握と適切な指導に努め、改善につなげる。

10 社会貢献・地域貢献

	評価項目	評価
①	学校の教育資源を有効活用した社会貢献を行っているか	3
②	学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	3
③	地域や関係団体との連携や交流を通して、地域活動に参加しているか	3

[状況・課題]

- ・①③とも、計画的効果的な実施について課題が残る。また、学生募集活動に関連づけての実施、募集活動の時期や状況（動員）の影響もあり、特に後半の取組は、消極的になった感がある。
- ・②について、自主的な参加も含め、積極的な取組（参加、交流）が見られた。

[改善策]

- ・学生募集停止となったが、地域社会における本校の役割を再認識し、一般向けの特色あるイベントを計画、実施する。
- ・学生部を中心に、全学科ともボランティア活動への参加を促すとともに、本校独自の活動を企画、実施する。

以 上